

La saga Wolfowitz: una guía de todos los ángulos

17 de abril - www.worldbankpresident.org

El blog www.worldbankpresident.org contiene un resumen práctico de diez alegaciones que circulan sobre el presidente del Banco Mundial Paul Wolfowitz.

Ahora que los medios de comunicación se han vuelto contra Wolfowitz se abre la temporada. Muchos comentarios - y el formal sistema directivo del Banco Mundial - se limitan al acuerdo salarial de Shaha Riza. Hemos contabilizado diez alegaciones específicas al presidente del Banco Mundial y algunas reivindicaciones por conflicto de intereses que han salido hoy. Aquí están la guía que resume las perspectivas principales y enlaces a los comentarios con más detalle.

Cuento hasta 10 y estarás eliminado

Desde que recuperamos este blog el pasado jueves hemos estado buscando por internet y hemos recibido mensajes de gente de dentro y cercana al Banco Mundial. La mayoría de comentaristas se han centrado en el papel de Wolfowitz a la hora de decidir el sueldo de su pareja. Ayer un trabajador con un buen puesto en el Banco Mundial me dijo que esto era sólo la "punta del iceberg". Diariamente van saliendo a la luz varias alegaciones más. Los aspectos en contra Wolfowitz y el Banco de Wolfowitz ascienden ahora a diez.

1) Wolfowitz se saltó a la ligera los códigos salariales y de personal concediendo aumentos descomunales a su pareja Shaha Riza. Para cumplir con las directrices éticas Riza tuvo que dejar el Banco cuando Wolfowitz tomó el cargo, pero se le han dado aumentos para "compensarla" por trabajar en el Departamento de Estado, y se le ha garantizado el ascenso automático para cuando vuelva al Banco¹.

2) Wolfowitz no fue nada honesto sobre su papel en este asunto, hasta que admitió su error y pidió disculpas la semana pasada².

3) El trabajo establecido del Departamento de Estado por el que Shaha Riza cobra más que Condoleeza Rice apenas es significativo: la Fundación para el Futuro aún no se ha acabado de poner en marcha³.

4) En menos de dos años de ejercicio de Wolfowitz en el Banco se han marchado más de la mitad de los altos directivos—muchos presionados por el presidente o descontentos con este estilo y dirección⁴.

5) Los puestos de altos cargos han sido ocupados por candidatos seleccionados de gobiernos que apoyaron a la administración Bush en el periodo previo a la guerra de Irak ⁵ (Ana de Palacio es una de ellos⁶).

6) Wolfowitz introdujo dos consejeros especiales que habían trabajado en la administración Bush, se aseguró de que tuvieran unos salarios astronómicos y trabajó en conspiración con ellos y con otros en vez de con el personal del Banco o sus altos cargos⁷.

7) Algunos de los altos cargos de Wolfowitz y/o trabajadores superiores seleccionados han estado apoyando una línea del Partido Republicano sobre una planificación personal, incluyendo la eliminación de toda mención a la salud reproductiva de ciertos documentos

¹Más detalles: <http://www.worldbankpresident.org/archives/000385.php>

<http://www.worldbankpresident.org/archives/000380.php>

² <http://www.worldbankpresident.org/archives/000353.php>

³ <http://www.worldbankpresident.org/archives/000360.php>

⁴ <http://www.worldbankpresident.org/archives/000390.php>

⁵ <http://www.worldbankpresident.org/archives/000374.php>

⁶El presidente Wolfowitz nombró a Ana Palacio, exministra de asuntos exteriores de España, consejera superior del presidente para el empoderamiento jurídico de los pobres como un punto focal para la colaboración entre el Banco Mundial y la Comisión para el Empoderamiento Jurídico de los Pobres.

⁷ <http://www.worldbankpresident.org/archives/000369.php>

planificadores del Banco, como por ejemplo la Estrategia de Asistencia de País para Madagascar⁸.

8) Wolfowitz ha continuado fomentando la línea de la administración Bush sobre Irak utilizando su puesto en el Banco para acelerar el compromiso del Banco en Irak, y también ha hecho prevalecer sus opiniones políticas a la hora de tomar otras decisiones financieras⁹.

9) El aparato interno del Banco Mundial que trata de la ética y de asuntos de corrupción interna no funciona adecuadamente y puede que haya compinches de Wolfowitz. Suzanne Rich Folsom, directora del Departamento de Integridad Institucional del Banco se ha mostrado reticente a investigar el soplo de un miembro del Banco sobre el asunto de Riza a causa de su vínculo con Wolfowitz a través de su marido George Folsom, expresidente del Instituto Republicano Internacional. Una de las empleadas de Suzanne Folsom en aquel departamento (que en principio tenía que investigar la corrupción en el Banco) era Allison Brigati, la hija del expresidente nacional del GOP Frank Fahrenkopf.

10) Wolfowitz ha recalcado en repetidas ocasiones que abordar la corrupción es su enfoque clave para los asuntos de desarrollo, y la principal razón por la que está en el Banco Mundial¹⁰. Ha perdido toda la credibilidad ahora que hay tantas revelaciones y alegaciones circulando sobre él; ya no puede esperar que se le tome seriamente cuando hable de corrupción política o financiera a los gobiernos de los países en vías de desarrollo.

⁸ <http://www.worldbankpresident.org/archives/000356.php>

⁹ véase el comentario Wolfowitz Watch <http://www.bicusa.org/en/Article.3210.aspx> y <http://www.bicusa.org/en/Article.3192.aspx>.

¹⁰ véanse las opiniones sobre la anticorrupción de Wolfowitz

(<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/ORGANIZATION/EXTOFFICEPRESIDENT/0,,contentMDK:20883752~menuPK:64343258~pagePK:51174171~piPK:64258873~theSitePK:1014541,00.html>) y sus críticas: <http://www.bicusa.org/en/Article.3118.aspx> y <http://www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=328>

Carta abierta a los ministros de fomento y de economía europeos

19 de abril de 2007

Distinguidos ministros,

La sociedad civil europea da apoyo a las peticiones de dimisión de Wolfowitz e insta a una reforma completa de la dirección del Banco Mundial

Después de los escándalos que han dañado seriamente la credibilidad del presidente del Banco Mundial Paul Wolfowitz, los grupos europeos de sociedad civil piden a sus gobiernos y a los miembros de esta institución que empiecen una reforma exhaustiva del proceso de selección de los altos cargos del Banco. Los escándalos personales de Wolfowitz hacen que su posición sea insostenible. Nosotros criticamos públicamente el nombramiento del señor Wolfowitz como jefe de esta institución de desarrollo tan influyente. Ha llegado la hora de hacer que el sistema multilateral sea digno de crédito según los principios fundamentales de la democracia y de la responsabilidad.

En 2005 el Parlamento Europeo y casi 2000 ONG expresaron su preocupación sobre el nombramiento de Wolfowitz. Dos años después su reconocida irresponsabilidad en el asunto Riza, su criterio pésimo a la hora de nombrar directivos superiores y la incapacidad de prestar el liderazgo necesario en una serie de cuestiones demuestran que éstas eran preocupaciones bien fundadas. También ha surgido una evidencia inquietante como consecuencia de una creciente politización que está afectando políticas clave y decisiones económicas en cuanto a la salud reproductiva o a la energía, por ejemplo. Los gobiernos europeos deben unirse a otros y exigir la dimisión de Wolfowitz y la institución de cambios reales.

Nos preocupa la ausencia de una posición clara de Europa sobre esta cuestión. Los países europeos tendrían que mostrar una postura común firme, exigiendo la sustitución del presidente y la reforma del proceso de selección de los altos cargos. Estamos convencidos de que un liderazgo de principios permitirá a otros miembros del Banco a expresar su apoyo a esta posición. Es por eso que les alentamos a instar a sus representantes en conjunto para que se adhieran a esta postura común y tomen una decisión conjunta sobre esta cuestión lo antes posible. Al mismo tiempo se tendría que instituir el proceso de elección de su sucesor.

El comunicado del Comité de Desarrollo emitido el domingo 16 de abril decía: "La situación actual es de gran preocupación para todos nosotros. Esperamos que el Banco adopte un alto estándar en su dirección interna". Estamos de acuerdo: el Banco debe practicar lo que predica, y sólo hay un modo de conseguirlo. La decisión está en sus manos.

Firmado por:

Action Aid, Afrika-Europa Network Netherlands (Países Bajos), AITEC (Francia), Aktion Finanzplatz (Suiza), ASEED Europe, ATTAC Norway (Noruega), Both Ends (Países Bajos), Bretton Woods Project (Reino Unido), Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (Italia), CCFD (Francia), CEE Bankwatch Network, Center for Ecology and Sustainable Development (Serbia), Changemaker Oslo (Noruega), Christian Aid Ireland (Irlanda), Christian Aid UK (Reino Unido), CIDSE, CNCD (Bélgica), Coordination Sud (Suiza), Cordaid (Dinamarca), Cornerhouse (Reino Unido), Debt and Development Coalition Ireland (Irlanda), Development Fund (Noruega), Development Fund Youth (Noruega), European Network on Debt and Development, Friends of the Earth Czech Republic (República Checa), Friends of the Earth International, Greenpeace International, Greenpeace International, Jubilee Debt Campaign (Reino Unido), Jubilee Netherlands (Países Bajos), Jubilee Scotland (Reino Unido), National Society of Conservationists - Friends of the Earth Hungary (Hungría), New Economics Foundation (Reino Unido), Observatori del deute en la globalització (Estado español), One World Action (Reino Unido), Oxfam France (Francia), SLUG (Noruega), Trocaire (Irlanda), Urgewald (Alemania), WEED (Alemania), WEMOS (Países Bajos), World Development Movement (Reino Unido).