

## PESCANOVA

Kiko Ortiz, Observatorio Galego de la Deuda y la Globalización

Actualmente podríamos definir el caso de la pesca como uno de los principales puntos a tener en cuenta en cuanto a la sostenibilidad ecológica, pues el medio marino se ve condicionado en su totalidad por los mecanismos que la pesca pone en funcionamiento. De cómo el hombre explote los recursos marinos, se deriva, no sólo cuestiones ambientales, sino también todo un entramado social, político y cultural que explica como viven y vivirán millones de personas.

Uno de los principales retos a los que la pesca se enfrenta, es como aumentar la oferta de un producto que cada vez escasea más debido a la política pesquera del último siglo. Un ejemplo de esta escasez lo constituye el agotamiento de recursos que parecían inagotables como el bacalao de las costas de Canadá.

A este problema, la lógica de mercado responde desde sus principales agentes económicos, las empresas transnacionales, con dos opciones como respuesta: la búsqueda de nuevos caladeros todavía no sobrexplotados, configurando en muchos casos empresas de capital mixto, y la acuicultura.

Para hacernos una idea de cuales son las implicaciones y consecuencias del modelo dominante de "pesca intensiva", vamos a seguir el caso de una de las principales empresas del sector: **Pescanova**. Se trata de la empresa gallega con el tercer mejor resultado en bolsa, con una revalorización en sus acciones del 27,41% en el 2003<sup>1</sup> y con una cuota de mercado en España para el pescado preparado del 62%<sup>2</sup>. Con presencia en los 5 continentes, actúa en más de 80 países con 90 empresas, suministra más de 2000 productos, a través de más de veinte marcas distintas<sup>3</sup>, y maneja una cifra de negocio que aumentó un 43% en dos años y en el 2001 fue de 811 millones de euros<sup>2</sup>.

Una de las principales ventajas comparativas con las que cuenta Pescanova es haberse adelantado a los acontecimientos. En la década de los setenta, Pescanova constituye empresas (al margen de los acuerdos y tendencias europeas) en la mayoría de los caladeros de interés, tanto en el Estado español como en otros países, a través la ley de sociedades conjuntas. Es esto lo que le permite, en un contexto donde el pescado es cada día más caro, disponer de materia prima suficiente sin necesidad de recurrir a otros proveedores. Es una de las primeras empresas europeas en utilizar la inversión directa en el extranjero (IDE) para deslocalizar su producción, de forma que puede optar a regímenes de explotación pesquera y a legislaciones laborales, impositiva y medioambientales diferentes a las Europeas y más favorables para la obtención de beneficios económicos.

Una de las estrategias de mercado llevadas a cabo por el grupo Pescanova, es el establecimiento de empresas mixtas en caladeros de terceros países. Este el caso de las empresas mixtas de capital compartido de Namibia (país en el que Pescanova es el primer inversor extranjero) y Mozambique, donde a través de su filial Pescamar (puesta en marcha en colaboración con el estado de Mozambique) controla el sector pesquero

---

<sup>1</sup>El correo Gallego. 24/12/03

<sup>2</sup> Expansión 7/8/02

<sup>3</sup> Pescachile s.a. 03.

con un 80% de las acciones<sup>4</sup>.

El modelo de empresas mixtas y venta de derechos de pesca (a los que en muchas ocasiones se acude para poder obtener recursos y hacer frente así al pago de la deuda externa), puestas en marcha mayoritariamente en África, saca a la luz problemas de gran envergadura. En Senegal, por ejemplo, este modelo ha eliminado en 15 años la pesca local, y con ella el principal medio de obtención de proteínas en ésta región de África. Se ha acabado con el equilibrio sociocultural de la región y con el medio de vida de 47.000 pescadores artesanales en Senegal. Y estos son procesos irreversibles que las empresas que los generan no pueden solucionar (pensemos si no como Pescanova podría reabsorber el empleo destruido, con tan solo 5.000 empleados en todo el mundo<sup>5</sup>).

La otra estrategia de Pescanova es la **acuicultura**, y es en ella donde se está centrando la atención y la capacidad inversora del grupo. Pescanova pretende que en los próximos años la mitad de su producción provenga de la acuicultura, cuando en el 2002 el porcentaje era tan solo de un 10%. Para esto ha puesto en marcha un plan de acuicultura, que explicado de manera muy sencilla se compondría de la producción de salmónidos en Chile y Argentina, crustáceos en Cuba y lubina, dorada y rodaballo en España.

Al contrario de la percepción que se suele tener, el cultivo acuícola entraña unos costes sobre los que rara vez se ha reflexionado. La producción acuícola de langostino (que proviene en un 99% de los casos de países empobrecidos) ha acabado en 20 años con un 25% de los manglares del mundo<sup>6</sup>, dejando a la población local sin acceso a un recurso del que dependen estrechamente: los manglares proporcionan pesca, leña, marisco, son una reserva de biodiversidad y el único mecanismo que evita la erosión de la costa. En muchos casos, estas piscinas de cultivo no cuentan con licencias para la utilización del espacio público, de tal forma que poco a poco se va produciendo una privatización ilegal del espacio que utilizan. Ni la contaminación orgánica de los efluyentes, ni los productos químicos empleados (alguno provoca la muerte en el hombre) son controlados, lo mismo que sucede con las condiciones laborales.

En Chile<sup>7</sup>, una de las cinco zonas más productivas del mundo, el cultivo de salmón por parte de Pescanova en Puerto Eden (parte del parque nacional Bernardo O'Higgins), ya ha generado conflicto con la comunidad indígena Kawésgar. Esta política de inversiones millonarias se realiza en Chile a través de la filial Pescachile, y se está llevando a cabo de manera conjunta con otras multinacionales, como Nutreco, Mitsubishi Corporation, Fjord Seafood o Invertec. En el caso de Invertec, estas inversiones se realizan a partir de los 24 millones de dólares de crédito que recibe del Banco Interamericano de Desarrollo.

La inversión de Pescanova en Puerto Eden viene después de que la empresa estuviera ya situada en Puerto Montt, Punta Arenas, Puerto Chacabuco..., dónde nadie asegura tampoco las condiciones medioambientales y sociales. En Chile no se están respetando las bajas de maternidad, se está produciendo también un proceso de privatización de costas, se prohíben las prácticas sindicales, se trabajan de 10 a 12 h de manera repetitiva y se reciben salarios de 170 euros al mes, de los cuales 60 los subvenciona el gobierno.

Medioambientalmente nos topamos con múltiples problemas: la posibilidad de contaminación de la estructura genética de las poblaciones silvestres (introgresión de germoplasma), la utilización de antibióticos (75 veces superior a la de la industria

---

<sup>4</sup> <http://www.fis.com> 16/12/03

<sup>5</sup> Fleet migration ,exporting the overfishing problem. <http://archive.greenpeace.org/comms/fish/part8.html>

<sup>6</sup> Greenpeace, ¿Quién paga el precio del langostino? 10/03.

<sup>7</sup> Impacto del acuerdo ADPIC y el CDB sobre las comunidades costeras. Ana rosa Martínez Prat. Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA) 03. Chile: salmoneras y su crecimiento a cualquier costo. Arnaldo Pérez Guerra. LaInsigna.org 03. Pescanova abrirá poder comprador de mariscos en canales Australes. Red de ciudadanos y pueblos del mar.29/5/01. Cuotas individuales intransferibles. La otra cara de la moneda. Juan Carlos Cárdenas y Patricio Igor Mellicanca. Centro Ecocéanos. Chile 3/99. Ecoportal 04

salmonera en Noruega), la introducción de nuevos parásitos o virus y una tasa de descarte en la pesca de crías de 1/160. Los últimos estudios muestran que cada metro cuadrado de jaula-balsa genera residuos equivalentes a los que se generarían en 10.000 metros cuadrados en condiciones naturales.

Además hay que tener en cuenta que, como en todas las especies carnívoras, para producir un kilo de salmón hacen falta 5 kilos de jurel (de aquí se deriva la floreciente industria de harinas de pescado chilena, en manos también de las multinacionales).

En el caso de la actuación de Pescanova en Cuba<sup>8</sup>, no es de extrañar que se cumplan las mismas condiciones que en el resto de países, aunque con ligeras diferencias. Pescanova da al gobierno cubano 400 dólares por cada trabajador (trabajadores elegidos por el gobierno bajo la única premisa de ser afines al régimen), a sabiendas de que éstos sólo reciben 10 dólares. Luego, para evitar el efecto desmotivador del salario tan bajo, reparte sobresueldos ilegales "bajo manga". Pescanova no tiene ningún problema en establecerse como empresa mixta bajo las condiciones de un régimen dictatorial: según palabras de su propio director, Pescanova estará en Cuba "en la medida que se den todas las circunstancias para que sea uno de los países más importantes del mundo en la producción de crustáceos".

El último eje de producción acuícola está basado en la producción de especies carnívoras en España. Dentro de este esquema, se enmarca la construcción de la mayor planta de rodaballo de Europa a través de su filial Insuiña en Cabo Touriñán (Muxía). Cabo Touriñán es uno de los espacios naturales incluido dentro de la RED NATURA 2000, y la construcción de la planta ha sido denunciada por la Asociación de Ecoloxistas de Galicia (ADEGA) ante SEPRONA por carecer de licencia. Este proyecto es ofrecido por Manuel Fraga, en el discurso inaugural, como un mecanismo de compensación tras la crisis del Prestige al pueblo de Muxía<sup>9</sup> (sin tener en cuenta, evidentemente, ninguna de las consideraciones antes expuestas sobre el impacto medioambiental de la acuicultura). Además de este tipo de planes dirigidos al norte de Galicia, en las Rías Baixas comienzan a aparecer, poco a poco, el plan acuícola de Pescanova al lado de las estructuras tradicionales dedicadas a la producción de molusco, las bateas.

Parece evidente que la situación actual de ventaja competitiva de Pescanova es consecuencia de no interiorizar en el precio de sus productos el coste medioambiental y social que provocan, y del constante trato de favor que recibe Pescanova por parte de todos los agentes políticos. Un ejemplo de este favoritismo es la concesión, sin precedentes, por parte de la Xunta de Galicia, de un crédito a fondo perdido para evitar ser absorbida<sup>10</sup>. En esa ocasión, Pescanova simplemente estaba siendo víctima de la misma dinámica que aplica al absorber a sus principales competidores (Pescafina, Pesquera Vasco Gallegas, Ultracongelados Antártida...) para "consolidar posiciones en todos los recursos pesqueros"<sup>11</sup>. Recordemos también las subvenciones Europeas recibidas por Pescanova para faenar en aguas Senegalesas.

El trato evidentemente sigue siendo de favor cada vez que Pescanova se acerca a cualquier país con la intención de invertir. El representante de Pescanova es recibido por jefes de estado y ministros con el mismo trato que el representante de una nación (Kirchner en Argentina<sup>12</sup>, vicepresidente Carlos Lage en Cuba, Felipe Sandoval en Chile...), cuando en realidad el trabajo creado y las externalidades positivas nunca aumentan en el mismo nivel que el deterioro medioambiental, social y cultural de las zonas en que se invierte. Desde casi todas las esferas del panorama político se tiene la percepción de que Pescanova somos todos. Quizás sea por eso que, la mayoría de

---

<sup>8</sup> La empresa mixta en Cuba. Luis David Bernardo de Quirós Arias. 12/12/2003. Cubanet 3/11/2000. El diario Pesquero Digital 11/3/04. Expansión 3/5/02

<sup>9</sup> ADEGA nota de prensa 12/8/03. La voz de Galicia 13/5/03

<sup>10</sup> Vigoempresa.com 14/3/04

<sup>11</sup> Declaración de Manuel Fernández de Sousa Expansión 7/8/02

<sup>12</sup> El correo gallego 1/2/04

contactos y acuerdos que se establecen desde el ejecutivo con terceros países, respondan perfectamente a las necesidades y demandas de Pescanova (acuerdo de cooperación de pesca España-Mozambique<sup>13</sup>, visitas del conselleiro Lopez Veiga y de la comisión de pesca europea a Chile<sup>14</sup>, el sin fin de pactos de la Eurocámara...).

Con este tipo de competencia desleal es absolutamente imposible desarrollar principios de soberanía alimentaria, es absolutamente imposible que la pesca artesanal (con una infinita mayor capacidad demostrada de redistribución de los beneficios y sostenibilidad social y ecológica), pueda competir en precios con Pescanova.

Sin embargo, hoy en día, los pescadores gallegos prefieren seguir echando la culpa de la situación pesquera a la política Europea de Fishler por querer disminuir drásticamente el número de capturas ante el estado actual de los caladeros.

---

<sup>13</sup> <http://www.afrol.com> 20/3/01

<sup>14</sup> Comisión de pesca 23-27/2/03